

Guía para la elaboración de la monografía

Prof. Juan Lipiante

Esta guía recoge pautas aceptadas por una gran cantidad de investigadores sobre el método monográfico. Su seguimiento facilitará la lectura y comprensión de los trabajos que son sometidos a la corrección del profesor, a la atención del crítico y del lector que le interesa el tema. Se trata de familiarizar a los alumnos con algunas convenciones usuales en el campo de la literatura científica y son útiles para la presentación de investigaciones pequeñas que requieren de un plan de trabajo. Como metodología puede orientar al alumno en la estructura que desee darle a su monografía.

¿Qué es una monografía? Podríamos decir que se trata de un documento de extensión variable elaborado sobre un tema determinado desde una perspectiva que respeta las convenciones de la disciplina que se trata y siguiendo en lo posible los pasos de la actividad científica. El "trabajo monográfico posee las siguientes características: Un solo asunto, Exhaustivo, No exige originalidad (excepto para el caso de la tesis), Trabajo escrito, sistemático y completo, Tema específico o particular de una ciencia, Tratamiento exhaustivo y profundo, Rigor en el uso del método científico y Contribución importante, original y personal para la ciencia (Alvarenga y Rosa, 1991:11). Sólo que no hay que confundir monografía y tesis. Tesis quiere decir 'posición'; el que escribe asume una postura, toma una actitud. La monografía, en cambio, es más humilde, se trata de un "escrito sobre una sola cosa" y esa cosa es el tema. Resumir, aclarar o desarrollar: eso es lo que propiamente se llama monografía. Pero no se trata de hacer una presentación de citas textuales; la cita debe confirmar o sustentar lo dicho. Luego hay que explicar con palabras propias lo que el autor considerado explica o quiere transmitir.

No será por tanto monografía -concluye Aramburu- una recopilación de lo escrito, sino que se pretende que sea en esencia un trabajo de análisis que puede ser que: a) agregue algo a lo ya escrito, b) llene un vacío no considerado en la bibliografía, c) argumente la postura contraria de la que surja de otros comentarios o d) aplique un enfoque ya publicado a una nueva situación.

1. La elección del tema

La elección del tema supone considerar algunas pautas según el criterio que utilicemos para elegir el tema:

- La primera condición es elegir un tema que sea delimitable, por ejemplo, evitar temas como "la contaminación de la Tierra". Cuanto más delimitado sea el objeto de estudio elegido, mejor circunscripta estará la bibliografía y más concretas serán las cuestiones que se nos presenten a resolver; por lo mismo, mayores serán las posibilidades de conseguirlo.

- *Realista*. El tema debe ser realista en función de la bibliografía disponible y al alcance del interesado; a la vez por ubicación física y por limitaciones en la complejidad o en el idioma en que viene dada.
- *Interesante*. Aunque parezca obvio para algunos o novedoso para otros, el tema debe interesar y agradar al autor: no se trata de cumplir un castigo sino de hacer un trabajo, y no son antagónicos los términos de trabajo e interesante.
- *Focalización*. La monografía debería analizar un tema específico, con sus aspectos particulares y su concatenación que pueden sacarse de artículos publicados en revistas especializadas o, inclusive, de los artículos periodísticos que reflejan la realidad. También se pueden consultar páginas web especializadas.
- *Dominio metodológico*. El autor debe estar en condiciones de dominar la metodología propia del tema a tratar. Sería inútil hacer un trabajo sobre un tema donde no se conocen las técnicas elementales, y que sean propio de las ciencias sociales, por ejemplo.

2.

Consiste en definir los pasos para hacer la monografía sobre el tema elegido, y será la principal referencia que orientará el quehacer investigativo, siendo necesario algunos pasos:

1. Hacer la investigación preliminar y confeccionar la bibliografía que sobre el tema escogido existe.
2. Luego de hecha esta constatación, dividirla entre la que está disponible para realizar la monografía y la que no es fácil de obtener, es decir, tomar conciencia de los libros que puedo alcanzar y de los que no puedo.
3. En función de los pasos anteriores, diseñar el plan de trabajo que ha de seguirse en adelante.
4. Concretar el plan para llevar a buen fin la elaboración de la monografía.
5. Finalmente, escribir la monografía.

El plan de trabajo que se proponga individualmente o en grupo, constituye el primer trabajo práctico desarrollado por los alumnos. Aunque ningún plan es perfecto (y por lo mismo su seguimiento debe contemplar el apartarse de él cuando no se adecue a lo que se pretende que solucione), una buena planificación permite trabajar con mayor rapidez evitando las desviaciones que impiden perder de vista la unidad que la monografía exige y sirve para una mejor comunicación con quienes supervisan la monografía o están dispuestos a dar una mano en su confección (o hacen ambas cosas a la vez).

El plan debe ser una guía (como su nombre lo indica) para el trabajo que se va a desarrollar, de modo que es importante tenerlo bien presente desde el momento mismo en que nos ponemos a trabajar. Un plan bien diseñado y seguido con cuidado, hace que el trabajo que uno emprende rinda mucho más de lo que rendiría el buscar las cosas sin seguir un hilo conductor. Básicamente, el plan de la monografía es la

estructura que hayamos elegido darle a nuestro trabajo. A ella debe agregársele antes un pequeño párrafo que establezca: 1) la cuestión principal, 2) la importancia que le asignamos al tema, 3) las hipótesis desde las que se es parte. Luego, la bibliografía que se piensa utilizar.

3. La estructura de la monografía

El trabajo que estamos considerando, debería consistir en un análisis actual de la temática; por lo que su estructura debería ser adecuada al tema o el método. En principio, algo dividido en tres partes formales, con una introducción, que debe conseguir captar la atención del lector, indicar la tesis y delinear la organización del trabajo. El cuerpo debe presentar los capítulos o partes que a su vez, estarán divididos en secciones o subsecciones si es necesario, en los cuales lo más importante sea el análisis actual, que es distinto de la información histórica o de fondo. Por último, la conclusión o parte final, es un resumen de los puntos principales e indicación de la importancia de los hallazgos o conclusiones parciales.

La estructura, entonces, debe responder a la lógica de lo que se quiere decir sobre el tema, aunque también puede admitir algunas variantes en la estructura, ésta no debiera entorpecer el objetivo de la monografía. A continuación revisaremos algunos núcleos importantes:

3.1. Etapas de producción del trabajo monográfico

El estudiante debería contemplar algunas fases en la realización de un trabajo monográfico, según **Abreu Gonçalves** (2004:18-22), éstas son:

- **Selección y definición del tema.** Es decir, lo que se quiere investigar, su contribución para el área en que se inserta y de lo que se trata específicamente.
- **Delimitación del tema.** Responde al interés temático, en qué consiste, su delimitación temporal y espacial, como se realizará y si existen suficientes fuentes de consulta.
- **Realización de la investigación bibliográfica.** Interesa la referencia teórica, lo que ha de ser priorizada en las lecturas y cómo será fichado el material revisado.
- **Realización de la investigación de campo, documental o experimental.** Lo que será investigado, los instrumentos que serán elaborados para la investigación y la recolección de datos, las técnicas o métodos y cómo serán abordados los problemas en la investigación.
- **Elaboración del plan de trabajo.** La distribución en capítulos o partes, la secuencia lógica o cronológica del asunto.
- . Los tópicos que serán desarrollados, las subdivisiones que tendrán los capítulos o partes, secciones o subsecciones.

- **Redacción previa del trabajo.** Lo que debe contener, como redactar la primera versión, lo que debería ser considerado en el primer momento o el segundo momento.
- **Revisión del contenido y la forma.** La corrección del vocabulario, la ortografía y la concordancia. El texto posee un estilo, la organización lógica de la argumentación debe ser clara. Existencia de coherencia entre los capítulos o las partes y las secciones o subsecciones.

3.2. Organización del texto

Toda monografía debería considerar los siguientes componentes:

Introducción

Es la parte inicial del texto, en la cual el asunto abordado es presentado juntamente con sus objetivos, problema de la investigación, hipótesis y su situación en el contexto en que se encuentra descrito en la justificación de selección, relevancia y contribución para el área en que se inserta. También son presentados los procedimientos metodológicos (métodos, técnicas, instrumentos de recolección de datos, etc.) e informadas de forma sintética las partes que componen el trabajo.

Desarrollo (revisión de la bibliografía y resultados)

Representa los capítulos del trabajo y sus títulos, subtítulos, ítemes o subítemes creados por el autor, debiendo mantener una relación directa con el tema y lógica entre sí. Debe contener la exposición ordenada y pormenorizada del asunto. Se divide en secciones y subsecciones que varían en función de la forma de abordar del tema. Puede contener el material explicativo e ilustrativo (cuadros, gráficos, tablas, fotos, etc.)

Conclusión

Parte final del texto, en la cual se presentan las conclusiones alcanzadas por el autor, los objetivos correspondientes y las hipótesis comprobadas.

Anexos

Los anexos que sean necesarios; entre ellos, tablas, estadísticas, tabulaciones de datos y otros que sirvan de respaldo.

La bibliografía utilizada se puede clasificar en principales y complementarias, según la importancia de las fuentes o las referencias consultadas.

3.3. Redacción del texto

Todo trabajo debe observar las reglas gramaticales específicas en la redacción. En ese sentido la objetividad pasa a ser una característica del texto, así como el uso de frases cortas y simples, empleando vocabulario adecuado, con lenguaje impersonal y denotativa, esto es, cada palabra debe tener su significado propio, no dando margen a interpretaciones diversas. En la elaboración del texto deben evitarse expresiones como “yo pienso” “en mi investigación” “yo deduzco” “en mi opinión” “yo hago” y debieran ser sustituidas de preferencia por “esta investigación” “este trabajo” “el estudio en cuestión” “se verificó” “se concluyó de ahí que” o sea, deben utilizarse verbos en las formas que tienden al lenguaje impersonal. También es importante adoptar estilos simples, evitando términos de argot o jeringonza, expresiones no elegantes, subjetividades, excesos de retórica, términos eruditos o en desuso (Abreu Gonçalves, 2004:20).

Para la sustentación de las ideas contenidas en el texto, y con la finalidad de ejemplificar, esclarecer, confirmar o documentar, se deben utilizar técnicas de citas, que pueden ser hecha en forma textual (cita directa) o interpretada (cita indirecta). Conviene considerar la necesidad de la postura científica mediante la producción del conocimiento, debiendo existir el cuidado de afirmar o negar algo sin que las premisas estén bien fundamentadas en cuanto a referencia teórica o empírica, con bases en estudios o investigaciones anteriores de terceros o, en observaciones e investigaciones realizadas por el propio autor, dentro del contexto en que se encuentran.

3.4. Algunas consideraciones para la selección y delimitación del tema

Selección del título

- Definición del objetivo o problema a estudiar

Un buen tema es aquel que posee fuentes para la recolección de datos y la consulta, debiendo ser relevante y tener un cuadro metodológico que posibilite su desarrollo, con áreas que puedan ser exploradas, teniendo en consideración la preferencia del autor, de acuerdo con las propias inclinaciones y posibilidades, tratando de descubrir con objetividad un problema que merezca una investigación científica “y tenga condiciones de formulado técnicamente en función de la investigación (Salomón, 2001:271)”.

La delimitación del tema debe guardar una relación espacio-tiempo, especificando su campo de conocimiento, situando la investigación en el espacio geográfico donde se realiza y en el tiempo cronológico, o sea, en el período que se analiza, la que debería reflejarse desde el primer momento, por ejemplo:

El título debe guardar una relación directa con el asunto sobre el cual discurre, pudiendo diferenciarse entre título general (que destaca genéricamente o la teoría del trabajo) y el subtítulo (que indica la temática a estudiar).

El problema debe ser formulado a manera de pregunta o proposición interrogativa, pudiendo ser elaborado “en función de la contraposición o simplemente en contradicción con el conocimiento anterior (o el que tenemos até el surgimiento del problema (Salomón, 2001:281)”. En términos metodológicos debiera traducirse en:

- Delimitar el tema para ser convertido en un tópico y en seguida en un problema con sus dimensiones más específicas
- Para cada pregunta o proposición interrogativa se deben esbozar posibles respuestas

Por último hay que hacer la diferencia entre monografía, disertación y tesis para entender el proceso que implica un trabajo monográfico como bien lo precisa **Abreu Gonçalves** (2004:25):

- La monografía representa el estudio fundado sobre un sólo asunto, siendo un término de origen griego, que en su sentido etimológico significa *mono* (uno sólo) y *graphein* (escribir). En general entonces, es apenas un trabajo de iniciación científica en que el estudiante hace su primera aproximación con el tema, en término del curso o unidad del programa de una disciplina, como parte de la actividad de evaluación final. Tiene su origen en el trabajo de Federico Le Play (1806-1882), *Les ouvriers européens* en forma de 57 monografías que tratan del género de vida de los operarios y del presupuesto de una familia-tipo de aquella clase. Ese estudio caracterizó la monografía en la forma en que se conoce hoy, representada por la especificación o la reducción del abordaje a un solo asunto, a un solo problema (Salomón, 2001:254).
- La disertación, que en el sentido etimológico de origen griego significa *dis* (prefijo indicador de separación y apartamiento) y *sertare* (adjuntar, ligar, entrelazar) y designa a “un estudio teórico, de naturaleza reflexiva, que consiste en una ordenación de ideas sobre un determinado tema. Exige, por eso, la capacidad de sistematización de datos recolectados, su ordenación e interpretación (Salvador, 1980:35). En ella, es realizado un amplio levantamiento de referencias disponibles, observando el rigor científico y el estudio fundado y exhaustivo sobre un determinado asunto, con la exigencia de originalidad y de ineditismo. Sin embargo, la originalidad no significa que un tema no haya sido estudiado antes, por el contrario, se debe observar dentro de lo ya escrito o algo de lo que no se haya dicho aún, apareciendo así su sentido de inédito.
- La tesis, en el sentido etimológico de origen griego determinada por la *tesis* (acción de por, de colocar) es originaria de la Edad Media (siglo XIII) con el surgimiento de las primeras universidades europeas, época en que los que aspiraban ocupar un cargo de docencia en alguna facultad de Filosofía o Teología debían presentar una tesis, una nueva idea, doctrina o teoría a ser defendida ante una banca examinadora (antítesis) -método reconocido por la norma de (sucesor de la mayéutica socrática y de la dialéctica platónica) académico. El que salía victorioso, conseguía el título de doctor, sabio o maestro y pasaba a integrar la vida universitaria (Salomón, 1999; D’Onofrio, 1999).

4. Extensión y tiempo

La extensión de la monografía no es fija. En el caso de las escolares se suele asignar un número mínimo de hojas para que los alumnos no se sientan tentados de escribir menos que el mínimo revelador de un cierto esfuerzo y preocupación sobre el tema. En general, la extensión viene dada por éste y por lo que queremos decir de él; con variaciones que son condicionadas por la bibliografía existente, la disponible, etc.

El tiempo en que debe ser hecha es variable y depende también de otros factores; pero más directamente de la voluntad del autor (o su falta de ella). En este caso hay un plazo cierto de entrega, sin contemplarse su prórroga. En consecuencia, la buena administración de aquél por parte del alumno redundará en su exclusivo beneficio. A la vez, el contemplar en la planificación que todos los días no son iguales para ponerse a trabajar y que todo tema se amplía, hacen al mejor método de trabajo.

5. Evaluación de la monografía

La evaluación plantea al menos dos aspectos importantes a considerar:

5.1. Del dominio teórico del tema monográfico

En términos de evaluación significa, para el alumno, el cumplimiento de algunas funciones básicas como la eficacia de su esfuerzo, el apoyo en su estudio y la retroalimentación para futuras decisiones; motivarlo en el qué, cómo y cuándo de su estudio; y fijar y clarificar lo aprendido. En esta etapa se puede comprobar si se han conseguido o no los objetivos propuestos, y en qué grado. En segundo lugar, debe servir para: aportar los datos necesarios con vistas a la toma de decisiones sobre métodos, programas, orientaciones, etc. Además, debiera aportar elementos para evaluar los métodos didácticos; identificar áreas problema; y facilitar la comunicación entre profesores y alumnos.

5.1.

En esta etapa se discutirán, caso por caso, todos los temas trabajados con el método monográfico, con la participación activa de todos los grupos en una sesión conjunta o plenario. El profesor debe incentivar que sean los alumnos los que planteen las soluciones y discutan sobre las alternativas. Su papel ideal será el de moderador y árbitro, participando sobre todo en el esclarecimiento de las dudas que puedan surgir y en la identificación de las ventajas e inconvenientes de cada enfoque que se plantee. Se fomentará, e incluso se premiará, la exposición razonada de los puntos de vista. Además, deberá responsabilizarse de efectuar, al final de la sesión, una síntesis general de los temas estudiados y de las conclusiones que se obtengan de cada caso planteado. Si fuera necesario, planteará opciones que no hayan surgido durante la discusión.

Bibliografía

- Abreu Gonçalves, Hortensia de** : 2004. **Manual de monografía, dissertação e tese**. AVERCAMP Editora, São Paulo.
- Alvarenga, Amalia y Rosa, María Virginia** : 1999. **Apontamentos para a ciencia e técnicas de redação científica**. Sérgio Antônio Fabio editora, PortoAlegre.
- Aramburu, Enrique** : **Guía para la confección de la monografía exigible por la Cátedra** www.adinet.com.uy
- Salomon, Delcio Vieira** : 2001. **Como fazer uma monografia**. 10. ed. Martins Fontes, São Paulo.
- Universidad Externado de Colombia** : 1987. **Metodología y técnica de la investigación bibli**. Depto. de preseminarios, seminarios y prácticas de la Universidad, Bogotá.



Monografías Nuevas Publicar Blogs Foros

Busqueda avanzada

Buscar

Monografias.com > Lengua y Literatura

Descargar

Imprimir

Comentar

Ver trabajos relacionados

La monografía

Enviado por [Wilfredo David Auris Villegas](#)

0

Twitter 0

Me gusta 3

Anuncios Google

Invertir en Bolsa:Español

Opere Acciones, Petróleo, Divisas. Cuenta Demo Gratis. Bonus 25€! www.Plus500.es

Imdica - Recoil - Rom

Filetes Insertos, Kits Reparación, Calibres, Medición, Casquillo Ensat www.imdica.es

Crea il tuo Sito GRATIS

Fai un Sito Web in soli 3 passi! Professionale e Gratis per sempre. www.Webnode.it/Creare_Sito

Partes: [1](#), [2](#)

1. [Noción general](#)
2. [Finalidad propedéutica de la monografía](#)
3. [Plan de trabajo de la monografía](#)
4. [Posible estructura de una monografía](#)
5. [Algunas características de una buena redacción monográfica](#)
6. [Locuciones latinas utilizadas durante el trabajo de investigación, que generalmente se plasman al pie de página](#)
- 7.

Noción general

Es una **investigación** exploratoria, bibliográfica dirigida principalmente a profundizar los conocimientos sobre un tema delimitado de estudio en forma exhaustiva, desarrollado de una manera **lógica**, radicando su **objetivo** final en la transmisión de los resultados.

Su inserción en el **currículo** del primer ciclo de estudios de las universidades buscan formar estudiantes de cualquier carrera profesional que puedan participar activamente en una primera experiencia de **investigación científica**, en el marco de los **paradigmas** vigentes de la **ciencia**.

Finalidad propedéutica de la monografía

Investigación orientada a la preparación para los estudios de la carrera universitaria promoviendo una **actitud crítica**, empleando como fuente la **bibliografía** y como **mét**

¿QUE SE INVESTIGA?.- Investigamos temas de **interés** del estudiante inmerso en el cotidiana en el cual uno vive.

Plan de **trabajo** de la monografía

Es el total de actividades que el investigador debe seguir.

ETAPAS DEL **PLAN** DE TRABAJO.- Probablemente sigamos estos pasos:

a.- ELECCION DEL TEMA DE LA **MONOGRAFIA**.- Cuestión fundamental que da inicio al **proceso** de investigación, basado en las inquietudes propias del estudiante, entre las series de pasos que debe tener en cuenta son los siguientes:

- ¿Qué me importa investigar?
- ¿Qué aspiro con la realización del presente trabajo de investigación?
- ¿Qué conocimientos e informaciones poseo **respeto** al tema que investigaré?
- ¿Las informaciones de las que poseo es suficiente?
- Determinar o delimitar la zona temática.
- Comprender y delimitar el tema a investigar.
- Búsqueda de **fuentes de información**.
- Explicar el tema a los demás con la finalidad de plantear cuestiones implícitas, señalando casos o ejemplos.
- Considerar las **normas** de la institución donde uno estudia.
- Elaborar un **diagrama** arbóreo, considerando el tema central, secundario y los colaterales.
- Se recomienda investigar de preferencia temas sencillos.

Invertir en Bolsa:Español

www.Plus500.es

Opere Acciones, Petróleo, Divisas. Cuenta Demo Gratis. Bonus 25€!

Master in Copywriting

gema.it/Master-Copywriting

Master Scrittura Pubblicitaria Roma Esperto in Copywriting e Pubblicità

Imdica - Recoil - Rom

www.imdica.es

Filetes Insertos, Kits Reparación, Calibres, Medición, Casquillo Ensat

Crea il tuo Sito GRATIS

www.Webnode.it/Creare_Sito

Fai un Sito Web in soli 3 passi!

Professionale e Gratis per sempre. [Gestión anuncios](#)

Buscar más trabajos sobre...

Lengua y Literatura

tíficos,

ntos y la realidad

- Los temas deben ser reales y no espirituales.
- Seleccionar la bibliografía básica.
- Formular y fundamentar el tema investigar aproximadamente quince líneas como una especie de problematización.
- Redacción de las **fichas** de identificación.
- Considerar el **tiempo** que disponemos para la investigación.

b. SELECCION DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO.- Consiste en la exploración y acopio del material bibliográfico existente:

- Seleccionar el material bibliográfico.
- Acudir a **libros**, revistas, periódicos, **medios de comunicación** masiva, **internet**, y todo aquello donde uno puede encontrar temas para investigar.
- Acudir a las hemerotecas.
- Seleccionar bibliografía primaria.
- Seleccionar bibliografía secundaria
- Seleccionar bibliografía terciaria.

c. PROCESO DE RECOLECCION DE LA INFORMACION .- Proceso tradicional de recojo de información bibliográfica, donde aplicaremos la técnica tradicional del fichaje con la finalidad de acopio y recolección de las informaciones necesarias para el **trabajo** monográfico que servirá como un marco referencial del tema, podemos acudir a los juicios de expertos; en esta etapa desplegamos el uso de todo tipo de fichas, la de **registro** así como las de investigación, es necesario consultar el subcapítulo sobre las fichas.

Partes: [1](#), [2](#)

[Página siguiente](#) ►

Comentarios

Para dejar un comentario, [regístrate gratis](#) o si ya está registrado, [inicie sesión](#).

Trabajos relacionados

[Rosaura a las Diez](#)

¿Qué diferencias encuentran en esta novela respecto de otras que hayan leído anteriormente en cuanto a la forma de narra...

[Los indignos inicios de la novela policial francesa](#)

Indignos porque sus héroes fueron ladrones, o bien policías con un turbio pasado. Pero indignos sobre todo porque el gén...

[La biblia en la obra teatral de Georg Buchner](#)

Este trabajo analiza el contenido de los textos bíblicos incluidos en el Woyzeck de Georg Buchner. Para alcanzar una may...

Ver mas trabajos de [Lengua y Literatura](#)

Nota al lector: es posible que esta página no contenga todos los componentes del trabajo original (pies de página, avanzadas formulas matemáticas, esquemas o tablas complejas, etc.). Recuerde que para ver el trabajo en su versión original completa, puede descargarlo desde el [menú superior](#).

Todos los documentos disponibles en este sitio expresan los puntos de vista de sus respectivos autores y no de Monografias.com. El objetivo de Monografias.com es poner el conocimiento a disposición de toda su comunidad. Queda bajo la responsabilidad de cada lector el eventual uso que se le de a esta información. Asimismo, es obligatoria la cita del autor del contenido y de Monografias.com como fuentes de información.

El Centro de Tesis, Documentos, Publicaciones y Recursos Educativos más amplio de la Red.
[Términos y Condiciones](#) | [Haga publicidad en Monografías.com](#) | [Contáctenos](#) | [Blog Institucional](#)
© Monografias.com S.A.

Subir una monografía »

Publique más monografías y gane una Trajeta de regalo de U\$S 50.00 para la compra de libros en Amazon

Monografías Nuevas Publicar Blogs Foros

Busqueda avanzada

Buscar

Monografias.com > Lengua y Literatura

Descargar

Imprimir

Comentar

Ver trabajos relacionados

◀ Página anterior

◀◀ Volver al principio del trabajo

Página siguiente ▶

La monografía (página 2)

Enviado por [Wilfredo David Auris Villegas](#)

Twitter 0

Me gusta 1

Anuncios Google

Invertir en Bolsa:Español

Opere Acciones, Petróleo, Divisas. Cuenta Demo Gratis. Bonus 25€! [www.Plus500.es](#)

Imdica - Recoil - Rom

Filetes Insertos, Kits Reparación, Calibres, Medición, Casquillo Ensat [www.imdica.es](#)

Crea il tuo Sito GRATIS

Fai un Sito Web in soli 3 passi! Professionale e Gratis per sempre. [www.Webnode.it/Creare_Sito](#)

Invertir en Bolsa:Español

[www.Plus500.es](#)
Opere Acciones, Petróleo, Divisas. Cuenta Demo Gratis. Bonus 25€!

Imdica - Recoil - Rom

[www.imdica.es](#)
Filetes Insertos, Kits Reparación, Calibres, Medición, Casquillo Ensat

Batterie per Portatili

[www.Giordanoinnovations.com](#)
Per Notebook e Netbook Prezzi da ingrosso da €16,99

Impara il Tedesco Online

[www.Busuu.com](#)
Impara il Tedesco al Tuo Ritmo Online e Completamente Gratuito!

Gestión anuncios

Partes: 1, 2

d. ELABORACION DEL ESQUEMA DE LA MONOGRAFIA.- Una vez que hayamos culminado el proceso del fichaje procedemos a bosquejar el primer plan de desarrollo como un borrador. Muchos consideran al esquema de la monografía como una hipótesis de trabajo, pues el índice definitivo del esquema se construirá al final del trabajo, constituyéndose el esquema al final del trabajo monográfico la que se completa con la adición de otras partes tales como el índice del documento, la introducción, las conclusiones y la bibliografía.

El esquema o plan monográfico nos servirá como un camino por la cual transitaremos, desde la introducción hasta las conclusiones. Llamamos esquemas o bosquejos porque está sometido a posibles cambios durante el proceso de investigación.

Posible puntos que debemos tener en cuenta durante la elaboración del bosquejo:

- Considerar el posible título.
- Introducción.
- Contenido o cuerpo del trabajo de investigación.
- Conclusiones.
- Fuentes bibliográficas.

e. ORGANIZACIÓN E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.- Es el proceso de revisión de los contenidos, clasificación de acuerdo a los temas y subtemas, apelando a teorías que postulan algunos investigadores, la misma que puede resaltar el investigador, con la finalidad de realizar una interpretación del tema investigado desde una óptica objetiva, algunos lo llaman el proceso problematizador, analizando sus variables y las dimensiones, precisando las ideas y las teorías, es centrarnos en el núcleo del objeto de estudio.

f. COMPOSICION Y REDACCION.- Proceso de componer el trabajo de investigación, considerando el orden lógico, es necesario en esta etapa realizar el primer borrador para luego someter a una rigurosa corrección.

g. DETERMINACION DE LAS CONCLUSIONES .- En esta etapa resaltamos las conclusiones a las que hemos arribado, generalmente citamos cuatro conclusiones, de manera directa, profunda, breve y siempre enumerada.

h. DETERMINACION DE LAS SUGERENCIAS.- Etapa que comprende plantear ciertos comentarios o sugerencias en forma breve y precisa, algunos investigadores sugieren un promedio de cuatro sugerencias dirigido a las instituciones, privadas y públicas, a las universidades y a aquellas personas o entidades involucradas en la investigación.

i. BIBLIOGRAFIA.- Ordenado de manera alfabética. En este caso podemos consultar el capítulo anterior, referente al aspecto de redacción de la bibliografía. Debemos tener en cuenta la citas virtuales, ejemplo: "Definición de la Literatura". Tomado de: <http://www.cervantesvirtual.es>. (Fecha consultada: 06/10/09). Pues las hemerográficas y las bibliográficas se trataron anteriormente.

j. ANEXOS: En esta sección se consideran algunos aspectos que no se pudieron presentarse por razones de espacio u otras restricciones, como fotografías, fichas, o simplemente estilo de presentación.

Posible estructura de una monografía

PORTADA	Se considera el nombre de la institución, la asignatura, del docente, del estudiante, la fecha de presentación.
TITULO	Generalmente se escribe en el centro de la página y ésta ha de ser impactante, se escribe una vez finalizado el trabajo de investigación.

DEDICATORIA	Reconocimiento a alguna institución o persona ; suele escribirse en el centro o al extremo inferior derecho de la página, de forma precisa y breve.
INDICE	Considera las partes de la monografía enumerándolos, a veces va después de la bibliografía.
PROLOGO	Se coloca en el centro superior de la página subrayando. El prólogo generalmente es una presentación escrita por una persona conocedor del tema o algún especialista.
INTRODUCCION	Se escribe en el centro superior de la página, debidamente subrayado y se considera lo siguiente: • Fundamentar brevemente las razones de la investigación. • Importancia, aportes y novedad del trabajo de investigación. • Breve descripción de los capítulos y las fuentes utilizadas. • Limitaciones del trabajo. • Breves conclusiones y sugerencias. • Agradecimiento si es necesario.
CUERPO O ARGUMENTO TEORICO DE LA MONOGRAFIA (CAPITULOS Y SUBCAPITULOS)	El cuerpo del trabajo monográfico es en marco teórico de la monografía, en la relación de temas y subtemas relevantes recogidos a lo largo del trabajo de investigación. El desarrollo puede dividirse de distintas formas: en partes, capítulos y secciones/ en capítulos y secciones/ sólo en secciones, quedando a criterio del investigador, claro está, con sus respectivas citas al pie de página.
CONCLUSIONES	El Título se escribe en la parte central superior de la página y luego las conclusiones precisa, de preferencia enumerada.
SUGERENCIAS.	Enumeradas en correspondencia de las conclusiones.
BIBLIOGRAFIA	Generalmente se considera: Apellidos en mayúsculas, el nombre en minúscula, punto. N° de edición y editorial, punto. Lugar, punto. Año, punto. Y N° de página, punto.
ANEXOS O APENDICE	De existir la consideramos siguiendo las pautas tratada en el capítulo anterior.

Algunas características de una buena redacción monográfica

Se recomienda tener en cuenta las siguientes pautas:

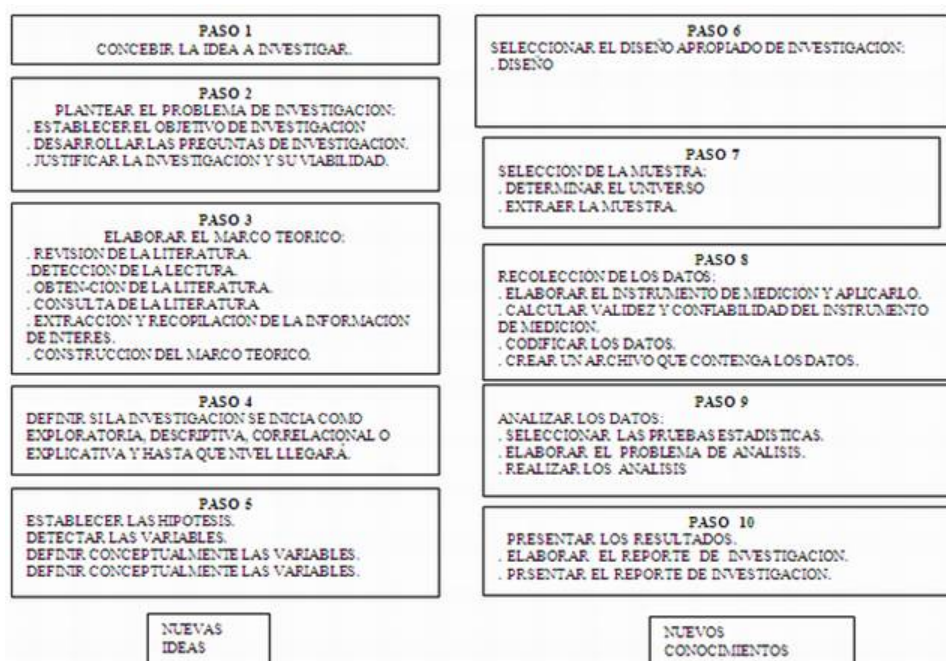
- Claridad y coherencia lógica
- Precisión evitando la vaguedad o la redundancia.
- Consistencia y rigor lógico organizado.
- La corrección, en la redacción es escribir con observaciones de las reglas gramaticales.
- Escribir con pureza, adecuado uso del vocabulario.
- Naturalidad y sencillez en la redacción.
- Armado y ordenamiento del material.
- Sometimiento del borrador a una **supervisión**.
- Redacción definitiva del trabajo, siguiendo el esquema lógico desarrollado, del último borrador y copia en limpio.
- Tipo de hoja: A4
- Generalmente en N° 12 de letra.
- Interlineado a espacio y medio o doble espacio.
- Márgenes: superior 3 .5 cm / inferior 2.5 cm / izquierdo 2,5 cm / derecho 2,5 cm (puede variar)
- Las hojas se numeran desde la primera (si la carátula no está impresa sobre cartulina sino sobre una hoja común, también va numerada, aunque el número no se escribe en ella sino que queda tácito).
- Las hojas se escriben de un solo lado.
- Cada parte comienza en una página nueva, al igual que cada capítulo.
- Generalmente se escribe en tercera persona del singular.

Locuciones latinas utilizadas durante el trabajo de investigación, que generalmente se plasman al pie de página

Durante el desarrollo de la investigación se requiere realizar notas y citas bibliográficas que dan fe de las teorías interpretadas, entre ellas las más comunes tenemos, la misma que hemos tratado anteriormente.

01	Apud.	Indica que el citado texto se basa en la cita de: (citado por, apoyado en...)
02	Circa, ca.	Cerca, aproximadamente.
03	Confere, Cf. Of.	Cosúltese o compárase (cfr. Borges :111), es decir, compárase con la obra de Borges, pag. 111.
04	Et alius, et allí, et.al.	Indica, otro y otros autores.

05	Exempli gratia, E.g.	Por ejemplo.
06	Ibidem, Ibíd, Idem.	Indica, lo mismo, esta locución latina la utilizamos cuando citamos reiteradas veces al mismo autor, sin intercalar citas de otros autores.
07	Infra.	Indica, véase más abajo.
08	Locus citatus, Loc. Cit.	Significa, lugar citado.
09	Opus citatum.	Indica, obra citada, utilizamos cuando nos referimos a un autor ya citado, después de haber intercalado citas de otros autores.
10	Passim.	Significa, indistintamente; en cualquier lugar.
11	Sic.	Indica así, es exactamente lo que dice el autor, así tenga errores.
12	Supra.	Indica que se ha citado en los párrafos anteriores.
13	Vid.	Significa. Véase o consulte tal o cual obra.



Fuente del presente gráfico. Roberto Hernández y otros, *Metodología de la Investigación*, citado por Sigfredo Chiroque y Sergio Rodríguez, *Metodología, Bachillerato Peruano*.

Bibliografía consultada

- _ BUNGE, Mario. LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Edit. Ariel. Barcelona, **España**. 1982.
- LA CIENCIA**, SU METODO Y SU **FILOSOFIA**. Edit. Siglo XXI. **Buenos Aires**, Argentina. 1982.
- CIENCIA Y DESARROLLO**. Edit. Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina. 1985.
- EPISTEMOLOGIA. Edit. Ariel. Barcelona, España. 1985.
- _ COLECTIVO DE AUTORES. METODOLOGIA DE LA **INVESTIGACION SOCIAL**.**Universidad** de La Habana, **Cuba**. 1981.
- _ COLECTIVO DE AUTORES. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION EDUCACIONAL: Desafíos y polémicas actuales. Edit. Félix Varela. La Habana, Cuba. 2003.
- _ DEZA RIVASPLATA, Jaime y MUÑOZ LEDESMA, Sabino. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Edic. Universidad Alas Peruanas. Lima, Perú. 2008.
- _ ECO, Humberto. COMO SE HACE UNA **TESIS**.(versión castellana traducida de Lucía Baranda y Alberto Clavería Ibañez).Edit. Gedisa. España. 1997.
- _ HERNANDEZ, Roberto; FERNANDEZ, Carlos; BAPTISTA, Pilar.
- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION. Edit. Mc. Graw-Hill. 4ta. Edic. Mexico. DF. 2005.
- _ HERNANDEZ, Roberto; FERNADEZ, Carlos; BAPTISTA, Pilar.
- FUNDAMENTOS DE METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION. Edit. Mc. Graw-Hill. 4ta. Edic. Mexico. DF. 2005.
- _ QUINTANA AVILA, Virginia. ESTUDIO UNIVERSITARIO Y ELEMENTOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA. 1ra. Edic. Fondo Editorial de la Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú. 2002.
- ROJAS, R. INVESTIGACION SOCIAL:TEORIA Y **PRAXIS**. Edit. Plaza Valdés. **México**. 1995.

_ SANDLER, Héctor. COMO HACER UNA MONOGRAFIA EN DERECHO.

Editado por la Facultad de Derecho, Universidad de Buenos Aires. Argentina. 2003

_ TAMAYO Y TAMAYO, Mario. EL PROCESO DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. 4ta. Edic. Edit. Limusa. México. 2005.

_ TORRES BARDALES, C. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. Séptima Edic. **Libros** y Publicaciones. Lima, Perú. 2000.

Autor:

David Auris Villegas

DATOS DEL AUTOR.

Davidauris75[arroba]hotmail.com

W.David Auris Villegas, Perú (1975). Escritor, pedagogo, conferenciante y profesor universitario de Literatura y Ciencias Pedagógicas, licenciado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y magíster en educación Superior por la Universidad de La Habana de Cuba. En el 2005 publicó su libro de relatos, "Cuentos de medianoche", el mismo año fundó la Revista Cultural "Rickchari Llacta", en el 2006 publicó el poemario, "Mañana Cuando me vaya piensa en mí", además, ejerce la docencia en la Universidad Ricardo Palma, Alas Peruanas, San Juan Bautista, Uladech y Sergio Bernales, participando constantemente como conferencista en los campos de su competencia.

Perú

Lima

2010.

Partes: [1](#), [2](#)

[◀ Página anterior](#)

[◀◀ Volver al principio del trabajo](#)

[Página siguiente ▶](#)

Comentarios

Para dejar un comentario, [regístrese gratis](#) o si ya está registrado, [inicie sesión](#).

Trabajos relacionados

[Rosaura a las Diez](#)

¿Qué diferencias encuentran en esta novela respecto de otras que hayan leído anteriormente en cuanto a la forma de narra...

[Los indignos inicios de la novela policial francesa](#)

Indignos porque sus héroes fueron ladrones, o bien policías con un turbio pasado. Pero indignos sobre todo porque el gén...

[La biblia en la obra teatral de Georg Buchner](#)

Este trabajo analiza el contenido de los textos bíblicos incluidos en el Woyzeck de Georg Buchner. Para alcanzar una may...

Ver mas trabajos de [Lengua y Literatura](#)

Nota al lector: es posible que esta página no contenga todos los componentes del trabajo original (pies de página, avanzadas formulas matemáticas, esquemas o tablas complejas, etc.). Recuerde que para ver el trabajo en su versión original completa, puede descargarlo desde el [menú superior](#).

Todos los documentos disponibles en este sitio expresan los puntos de vista de sus respectivos autores y no de Monografias.com. El objetivo de Monografias.com es poner el conocimiento a disposición de toda su comunidad. Queda bajo la responsabilidad de cada lector el eventual uso que se le de a esta información. Asimismo, es obligatoria la cita del autor del contenido y de Monografias.com como fuentes de información.

El Centro de Tesis, Documentos, Publicaciones y Recursos Educativos más amplio de la Red.
[Términos y Condiciones](#) | [Haga publicidad en Monografias.com](#) | [Contáctenos](#) | [Blog Institucional](#)
© Monografias.com S.A.

Monografía: estructura, esquema y elementos

Pasos básicos para hacer correctamente un trabajo monográfico

Anuncios Google  [▶ Cursos Word](#) [▶ Word Master](#) [▶ Becas para](#) [▶ Maestros](#)

Tweet

10

3

Me gusta

52

- 02-mar-2010
- [Melisa Fuentes](#)



Esquema de trabajo de una monografía - *stock.xchng*

La entrega de una monografía requiere un desarrollo estructurado, que incluye portada, sumario, introducción, conclusiones, índices y bibliografía, entre otros apartados.

El esquema formal del que se compone un trabajo monográfico consta de ciertos elementos que no pueden omitirse si se desea que el resultado final alcance un nivel académico adecuado, tanto en la [escritura](#) para la universidad como para la escuela en general.

Portada

En primer lugar una monografía debe constar de una portada conteniendo:

- El nombre de la universidad, la facultad y el departamento (o la institución escolar que corresponda).
- El título (y subtítulo, si lo hay).
- El nombre del/la autor/a.
- El lugar y la fecha en que se ha finalizado el trabajo.

Sumario

Si se trata de un trabajo extenso, conviene agregar después de la portada un sumario donde se anuncien los grandes apartados del trabajo, sin indicar los sub apartados (los cuales se señalan, en cambio, en el índice).

Anuncios Google

[Vuoi Lavorare in Asilo?](#) Corsi OSA per Lavorare con Bambini Scopri il centro più vicino a Te! [Istituto-Cortivo.com/Richiedi-Informazioni](#)

[Crea il tuo Sito GRATIS](#) Fai un Sito Web in soli 3 passi! Professionale e Gratis per sempre.
[www.Webnode.it/Creare_Sito](#)

Introducción

Es la presentación del contenido del trabajo. En ella se exponen la motivación y objeto del tema elegido y la metodología utilizada.

Desarrollo

Se trata del desarrollo del contenido, organizado en partes y capítulos, que pueden subdividirse en apartados y sub apartados.

Conclusiones

Incluyen los resultados del estudio, así como los aspectos que puedan quedar pendientes.

Opcionales

Dedicatoria, prólogo o presentación, agradecimientos, lista de abreviaciones utilizadas.

Artículos Relacionados

- [Cómo hacer un comentario de texto: acceso a la universidad](#)
- [Cómo se hace una reseña](#)
- [Reformas de vivienda: cómo elegir albañiles y fontaneros](#)

Materiales de referencia

- Índice general e índices específicos de temas, ilustraciones, cronológicos y demás.
- [Bibliografía](#).
- Referencias.
- Notas.

Índices

El índice general recoge los apartados en que se organiza el trabajo, seguidos del número de página correspondiente. A diferencia del sumario, no sólo contiene títulos de los capítulos, sino todos los apartados de los que consta el trabajo.

Los índices alfabéticos recogen temas, términos especializados o nombres propios que aparecen en el trabajo, ordenados alfabéticamente y señalando las páginas en donde aparecen. Su finalidad es la de facilitar la búsqueda de información en el texto.

Bibliografía

Search Here

La bibliografía final es una parte fundamental en todo trabajo académico. Consiste en una lista que recoge las referencias bibliográficas de los textos que se citan en el trabajo o que se han consultado para su elaboración. Permiten remitir al lector a una fuente externa o a otro apartado del propio trabajo.

Existen diferentes estilos o [convenciones](#) sobre el modo en que deben presentarse las referencias; todos ellos

son igualmente aceptables; lo fundamental es tener presente que cuando se opta por un estilo de cita o referencia bibliográfica, debe adoptarse el mismo criterio en todo el trabajo.

Referencias

Las referencias internas a otros puntos del propio trabajo (por ejemplo a una figura, una fórmula, una nota) se realizan poniendo entre paréntesis *véase* o su abreviatura *v.*, con la información correspondiente. Pueden seguir diferentes modelos:

- Cita dentro del texto, cuando se trata de un pasaje cuya lectura es fundamental para seguir el hilo de la disertación.
- Cita en nota (al pie o al final del trabajo), cuando se trata de una información accesoria de la que el lector podría prescindir sin que ello afectara a la comprensión del trabajo.

Las citas textuales muy breves pueden insertarse dentro del texto del trabajo, pero si se trata de una cita extensa (a partir de unas 3 ó 4 líneas) debe ocupar un párrafo aparte y, por lo general, con un cuerpo de letra más pequeño, sangría e interlineado sencillo. También pueden indicarse en una nota a pie de página, si no es indispensable para la comprensión del trabajo.

La localización de las referencias admite varios modos:

- El sistema cita-nota. Tras la cita, se inserta una llamada (un número en superíndice) que remite a una nota, ya sea al pie o al final del trabajo:
- El "sistema autor-fecha" o "[sistema Harvard](#)" permite señalar el nombre del autor, la fecha de publicación y la página entre paréntesis detrás de la cita, sin necesidad de recurrir a la nota al pie. Este sistema, que se complementa con la bibliografía final, se emplea cada vez con mayor frecuencia ya que permite reducir el número de notas y facilita la identificación de las fuentes.

Además de estas cuestiones formales y tipográficas, al citar trabajos de otros autores conviene tener presentes reglas relacionadas con el rigor y la honestidad intelectual:

- Las citas tienen que ser exactas, puntuales y verificables por todos.
- Se considera plagio toda acción o práctica que consista en tomar y utilizar como propias las ideas o los textos de otro autor sin reconocerlo. Incluye prácticas como copiar directamente párrafos, frases, o partes significativas de una frase sin entrecomillar y sin anotar apropiadamente la fuente de la que proceden; parafrasear o resumir párrafos o fragmentos de texto sin reconocer la fuente del material; utilizar o desarrollar una idea tomada de alguna fuente impresa, electrónica o audiovisual sin hacer referencia al autor o la fuente.

Notas

Las notas son comentarios o citas que se sitúan fuera del texto principal, y que presentan datos complementarios o marginales. Por ello, se componen en un cuerpo inferior al resto del texto (por ejemplo Times New Roman, 8). Sirven para:

- Indicar el origen de las citas (sistema cita-nota). Su utilización implica duplicar el índice documental, que siempre deberá ir al final de la investigación.
- Ampliar las referencias documentales.
- Añadir una citación de refuerzo.
- Ampliar observaciones.

- Ofrecer la cita en su idioma original o su traducción.

Algunas recomendaciones para su uso:

- La "llamada" dentro del texto se señala mediante una cifra voladita o superíndice, sin paréntesis, y sin espacio entre el texto precedente y la llamada. Si hay signos de puntuación (punto, coma), la llamada va justo a continuación del signo.
- Las llamadas se numeran correlativamente a lo largo de cada capítulo.
- La nota se suele colocar al pie de la página donde aparece la llamada, ya que así se facilita la lectura.

Estas son algunas consideraciones útiles al momento de encarar la escritura de un texto académico, especialmente de un trabajo monográfico. Para más información puedes visitar los artículos complementarios "[Monografía: concepto, características, objetivos](#)" y "[Monografía: organización, presentación, estilos](#)".

Anuncios Google

[Learn any language online](#) www.Myngle.com

Simple and fast way to learn online Book your language lesson now!

[Impara l'Inglese Online](#) www.Busuu.com

Impara l'inglese al Tuo Ritmo Online e Completamente Gratuito

[Amarres de amor hechizos](#) www.hechizosdeamorysuerte.com

problemas de amor,suerte,salud,paz ayuda espiritual,magia blanca,llame

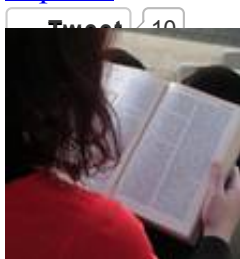
Copyright del artículo: [Melisa Fuentes](#). Contacta con el autor de este artículo para obtener su permiso y autorización expresa para poder usar o publicar su contenido de forma total o parcial.



[Melisa Fuentes](#) - Bibliotecaria Escolar, graduada en la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. Estudiante de las carreras de Profesorado en ...



[Imprimir](#)



Anuncios Google [Me gusta](#) 52

[Forex Trading](#)
[Esordienti](#)

Esquema de trabajo de una monografía - [stock.xchng](#)

Estructura de una monografía - [stock.xchng](#)

Cómo estructurar una monografía - [stock.xchng](#)

Cómo escribir una monografía - [stock.xchng](#)

www.Plus500.it/TradingForex

Plus500™ trading giornaliero forex. 0 spese, Bonus di 200 € !

[Plataforma de Inversión](#) www.Plus500.es

Compre Acciones, Divisas, Petróleo Bonus 25€. Cuenta Demo Gratis!

[Universidad a Distancia](#) www.aiu.edu

Programas de estudios universitarios para adultos.

[Traduzioni italiano](#) www.Babylon.com

Traduce da e in ogni lingua. Gratis, basta 1 clic!

[dizionario online](#) Peeplo.com/ricerca_veloce

Trova risultati accurati per italiano dizionario online!

[Magica Lucrezia](#) www.magicalucrezia.com

25€ consulto telefonico, comodo pagamento online.

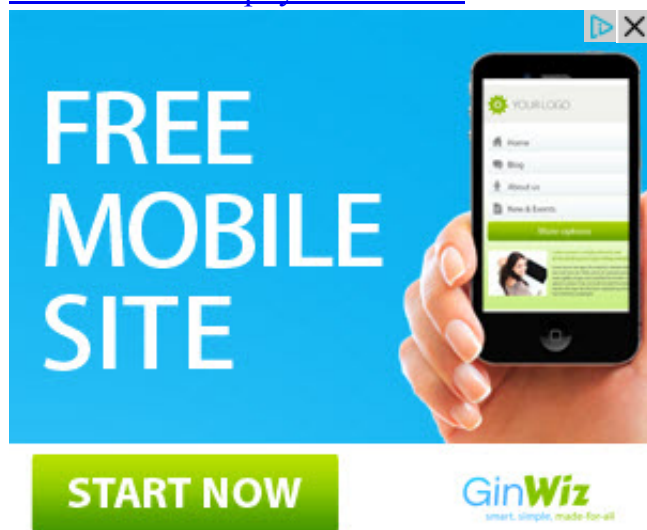
[Habla Inglés Gratis](#) www.Livemocha.com

Hablar Inglés es Gratis y Fácil Una Comunidad para Aprender Inglés

Artículos Relacionados

-  [Presentaciones exitosas con PowerPoint](#)
-  [Cómo se hace un póster científico](#)
-  [Ejercicios de memoria y semántica para alumnos](#)

[Más artículos en apoyo al estudio »](#)



Advertisement



Advertisement





Facultad de Derecho y Ciencias Sociales del Rosario

MONOGRAFÍAS Y TESIS DOCTORALES

FORMALIDADES DE PRESENTACIÓN

1. Las reglas formales de presentación de monografías y tesis contenidas en el presente instructivo son obligatorias y constituyen un requisito para la admisibilidad de la presentación, independientemente del mérito sustancial de cada trabajo. El no cumplimiento de tales recaudos puede significar, en función de su gravedad, el rechazo de la monografía ó tesis, ó el otorgamiento de un plazo, improrrogable, para realizar las modificaciones. La calificación final de la monografía ó tesis tendrá en cuenta, igualmente, la calidad y puntualidad de su presentación final.
2. Tratándose de una Tesis Doctoral, el doctorando deberá observar lo dispuesto por la reglamentación sobre procedimiento de presentación (X), con las siguientes aclaraciones:
 - a) En relación con el tema de tesis, el mismo debe ser puntual, significativo e importar una contribución original. El Doctorado tiene por objeto obtener el mayor grado académico que brinda la Universidad.
 - b) En cuanto al proyecto de investigación de tesis, deberá indicar de manera puntual y detallada la metodología a emplear y sus objetivos.

Se aclara que una tesis no es una monografía, un tratado ni el mero análisis ó comentario de un asunto ó de una norma.

Por ejemplo, si en la Tesis se abordare como tema hipotético “*Solución de las contradicciones entre los instrumentos internacionales con rango constitucional*”, un posible listado de los puntos a demostrar sería el siguiente:

- a) existen incoherencias concretas entre los instrumentos internacionales con rango constitucional (demostrar cuáles).
- b) aparte de las incoherencias normativas, también hay incoherencias ideológicas (demostrar cuáles)
- c) las vías de solución de los conflictos son las siguientes....
- d) la receta resolutoria preferible consiste en...

Por tanto, no constituyen “puntos de demostración” ó de defensa, la manifestación de realizar un estudio ó una investigación, ó el análisis de un tema.

3. En el acto de presentación de una monografía ó tesis el doctorando deberá controlar en especial el cumplimiento de los siguientes requisitos formales:
 - a) tamaño de las hojas
 - b) márgenes superior, inferior, izquierdo y derecho.
 - c) numeración de páginas y ubicación de la numeración
 - d) alineación de títulos y párrafos
 - e) correcto diseño de la carátula
 - f) uso de las mayúsculas y minúscula
 - g) empleo pertinente, según corresponda en cada caso, de los números arábigos y romanos
 - h) subrayados en las partes pertinentes.
 - i) confección de las citas (orden de las palabras, signos de puntuación, subrayados, mayúsculas, paréntesis, mención de las páginas citadas, edición, etc.), cumpliendo los diferentes recaudos para las citas de doctrina, de legislación y de jurisprudencia.
 - j) espacio de los títulos y párrafos
 - k) elaboración de todos los índices requeridos: A) materias y personas, B) bibliográfico; C) final o general
 - l) cumplimiento de la extensión mínima (para monografías, 25 páginas de texto neto, vale decir, aparte de la carátula y los índices).
 - m) observancia de las reglas generales vigentes en la lengua española en materia de redacción, en particular las de ortografía y puntuación.

(X) Procedimiento para la Presentación de la Tesis Doctoral.

- a) Dentro del plazo de dos años de aprobada la última monografía, el doctorando deberá presentar, en original y copia, el Plan de Tesis, ajustándose al formulario tipo elaborado al efecto, todo ello por mesa de entradas de la Facultad. Deberá constar en el mismo, el tema de Tesis de manera puntual y original y los puntos precisos de la misma que se demostrarán y defenderán, así como el nombre del Director. Si el Director no fuera profesor de la casa, deberá acompañar currículum vitae.
- b) Además del Director de Tesis, podrá proponerse un Director de Estudios, quien deberá ser Doctor en Derecho o Abogado docente y acreditar condiciones para la investigación. Se acompañará su currículum vitae y aceptación.
- c) El área administrativa del Dpto. de Posgrado de la Facultad adjuntará la ficha académica del doctorando y remitirá el expte. al Área Académica del Departamento de Posgrado, la que correrá vista del mismo al Director de Carrera, a los fines de que se expida respecto del tema, Director de Tesis y Director de Estudios si lo hubiere, plan de tesis, puntos a demostrar y defender, todo ello en un plazo de 30 días. El Director de la Carrera podrá solicitar dictamen fundado a profesores titulares ó especialistas destacados en la materia del caso.
- d) Evacuada la vista al Director, si se hubieran realizado observaciones, se requerirá al doctorando que realice las correcciones respectivas, en un plazo de 60 días hábiles a partir de su notificación. De no hacerlo así, se entenderá que desiste de su presentación. Una vez satisfechas las mismas y aceptadas por el Director se aprueba y el doctorando se encuentra en condiciones de presentar una copia de la versión preliminar de la tesis, anillada, por mesa de entradas, a los fines de su análisis formal por el docente a cargo del Taller de Tesis.
- e) Cumplimentado el control formal, se notificará al doctorando, quien deberá presentar la tesis definitiva, en cuatro ejemplares, encuadernados, por mesa de entradas de la Facultad. Asimismo, se requerirá copia en soporte digital de la misma.
Se recomienda que la tesis cuente con una Introducción, en la que se detallará qué se va a defender y la metodología a emplear, el cuerpo de tesis, con la investigación en sí y las conclusiones, donde se expondrá cómo se ha logrado demostrar los puntos de tesis. Se sugiere una extensión mínima de 200 páginas.

Reglas formales a observar en la presentación de trabajos Monografías y Tesis Doctorales

I- Tamaño y márgenes

- a) Hoja tamaño A4;
- b) Escritura a máquina, negro fijo; computadora letra Times New Roman 14, interlineado 1 ½ espacios.
- c) La escritura comprenderá solo un lado de cada hoja;
- d) Los márgenes serán los siguientes: 4 cm el Izquierdo, 1 y medio el derecho, 2 cm el inferior y el superior.

II- Uso de las citas

Se enumeran correlativamente y en forma seguida desde el comienzo al final del trabajo

Incluirán lo siguiente:

- a) Autor o autores de la obra (apellido con mayúscula y nombres con minúsculas).
- b) El título de la obra (en minúscula y subrayado)
- c) Si es una traducción, el nombre y apellido del traductor (en minúsculas).
- d) La edición, si hay más de una.
- e) Lugar y fecha de publicación (entre paréntesis, si el lugar de edición no coincide con el de impresión, se mencionará el primero).
Si se desconoce el lugar de edición, se colocará “s/l” y si se ignora la fecha “s/d”.
- f) Editor o editorial.
- g) El tomo o volumen (salvo que la obra comprenda un solo libro). El tomo se indica con números romanos, pero los párrafos, números o páginas con números arábigos.

Ejemplos:

1) Citas de doctrinas:

(1) Kelsen, Hans, Compendio de Teoría General del Estado, trad. de Luis Recasens Biches y Justino de Azcárate, 2da. edic. (Barcelona, 1934). Edit. Bosch, págs. 151.

(2) TROP LONG, M. La influencia del cristianismo en el Derecho Civil Romano, trad. de Santiago Cunchillos Manterola, (Buenos Aires, 1947). ed. Desolée, de Brouwer, págs. 165/167.

2) Citas de artículos de revista

(3) MANTILLA PINEDA, B., Maquiavelo o el incinerador de la ciencia política moderna en “Revista de Estudios Políticos” (Madrid, enero-febrero de 1967) N° 151, pág. 16.

3) Citas jurisprudenciales

(4) CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION, in re Pérez c/Gonzalez, 5/9/57 “La Ley” 1991-A-715

(5) FALLOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA NACION, in re Enzo Malgeri (Buenos Aires, 1949), 215: 418.

4) Citas de enciclopedias, diccionarios, etc.

(6) CABANELLAS, Guillermo, Diccionario de Derecho Usual (Buenos Aires, 1953) Edic. Arauyú, t. II pág. 54, vocablo: energía atómica.

5) Citas tomadas de prólogos.

(7) RECASENS SICHES, Luis, en el estudio preliminar de la obra de Hans Kelsen Compendio de Teoría General del Estado, trad. de Luis Recasens Siches y Justino de Azcárate, 2da. Edic. (Barcelona, 1934). Edit. Bosch, pág. 55.

6) Citas de segunda mano (se usan excepcionalmente cuando no puede consultarse la fuente original).

KOROWICZ, Marc, Organización Internationale et souveraineté des Etats membres, cit. por DE YTURRIAGA BARBERAN, José A., Las organizaciones internacionales y la soberanía de los estados, en “Revista de Estudios Políticos” (Madrid, mayo-agosto de 1964, N° 135/6. págs. 93/94).

7) Citas de tesis

(9) PECOURT GARCIA, Enrique, La soberanía de los Estados ante la Organización de las Naciones Unidas, Tesis Doctoral (Barcelona, 1962). Edit. Sagitario, págs. 154/60.

8) Citas de periódicos

(10) ¿Hacia dónde va la educación pública argentina? En La Prensa (Bs. As., 20 de noviembre de 1967) pág. 8.

9) Cita de una misma obra

a) Si no es correlativa, se coloca una vez el título completo de la obra y en las siguientes citas se pondrá la abreviatura: op. cit., por ej:

(11) TROPLONG, M., op. cit., págs. 154/7.

b) Si se tratara de dos o más obras del mismo autor que deben mencionarse más de una vez, se citará en cada caso, en forma abreviada el título de la obra:

(12) GOLDSCHMITH, Werner, Suma....., págs. 11/2.

c) Para indicar que la obra y el autor que se citan quedan expresados en la nota anterior, aunque ésta se encuentre en otra página, se utiliza la palabra ibídem, por ej:

(13) ibídem, pág 85.

10) Citas de recopilaciones de derecho, códigos, etc.

Primero debe colocarse el título de la Fuente: Digesto (abrev. Dig. OD. OP.), Instituto (I), Novela (Nov.), Código, etc.; después, se indicará el libro, título, número de la ley y párrafo.

III- Presentación de monografías.

1) Los trabajos monográficos deben estar divididos en partes, capítulos, párrafos, y números siempre que la naturaleza de los mismos no requiera otra clasificación.

2) Se entregarán en el Área Administrativa del Departamento de Posgrado en dos ejemplares que deberán estar escritos a a doble espacio en color negro.

3) Al final de los trabajos, debe agregarse: un índice de materias y personas, otro de bibliografía, y un índice general.

En cuanto a la bibliografía, debe clasificarse en: general, especial, documentos y otras publicaciones, teniendo presente el criterio siguiente:

a) General: (Las obras que incluyen el tema propio del trabajo dentro de un cuadro general de materias).

b) Especial: (Las obras y artículos de publicaciones periodísticas que consideran el tema propio del trabajo en forma particular y siempre que estén firmados).

c) Documentos: (Actas, memoria, Diarios de Sesiones, Leyes, Decretos. Tratados. Documentos de Organismos Internacionales, etc.).

d) Otras publicaciones: (Los artículos de revistas u otras publicaciones periódicas sin firma y noticias que consideren el tema del trabajo).

Abreviaturas usuales

Add	addenda	Para agregar
Anal.	Anales	Anales
Ap.	Appendix	Apéndice
Bibl.		bibliografía
Bol.		boletín
Cap		capítulo
Cfr.		confróntese
Col.		columna
Doc.		documento
Ed. - Edic.		edición
Fasc.		fascículo
Fol.		folio
Ibid. – ib.	Ibidem	El mismo, allí mismo
Loc. cit.	Loco citado	Lugar citado
Op.	Opus	obra
Op. Cit.	Opus citatus	Obra citada
Orig.		original
Pág. (págs.)		Página(s)
Pr.		párrafo
Parág.		parágrafo
Pref.		prefacio
Pt.		parte
Rev.		revista
s.d.	Sine data	Sin fecha
s.f.		Sin fecha
s.l.	Sine loco	Sin lugar
t.		tomo
Tít.		título
Trad.		traducción
v.	Vide	véase
Vol.		Volumen

Locuciones latinas corrientes (deben ir subrayadas en caso de usarse en los trabajos)

Ad extremum, ad finem	Al final
Ab initium	Al principio
Ad litteram	Literalmente
Ad usum	Para el uso
Apud	En
In initio, in limine	Al comienzo
In fine	Al final
Infra	Abajo
Passim	En distintas partes
Retro	atrás
Sic	así
Supra	arriba

(Monografías)

(6 cm.)

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA ARGENTINA
“Santa María de los Buenos Aires”

(3 esp)

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales
(2 esp)

del Rosario

(3 esp)

CARRERA DE DOCTORADO EN CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES
(2 esp)

2009

(6 esp)

Docente a cargo:

(6 esp)

Doctorando:

(6 esp)

Tema:

(6 esp)

Fecha de presentación:

no se enumera

10 cm

Capítulo I

(6 esp.)

LOS MÉTODOS

(6 esp.)

5 esp.

SUMARIO: 1. El método; noción. 2. Importancia del método en la investigación científica. 3. Distintos tipos de método. 4. Clasificación de los mismos. 5. El método jurídico.....

(6 esp.)

5 esp. 1. El método: noción.

2 esp.

5 esp. Resulta dificultoso precisar el concepto de método, ya que las definiciones que formulan los autores más acreditados no siempre coinciden entre sí. ANIBAL BASCUÑAN VALDES (1), por ejemplo, aclara que “El método....”(2)

2 esp.

5 esp. (1) BASCUÑAN VALDES, Aníbal, Manual de Técnica de la Investigación jurídica, 3ra. Ed., (Santiago de Chile, 1961), Edit. Jurídica de Chile, pag. 89

(2 esp.)

5 esp. (2).....

.....

Márgenes: 4 cm. izquierdo
1,5 cm. derecho
2 cm. superior (a 1 cm. el número de pág.)
2 cm. inferior

ÍNDICE

(4 esp.)

Capítulo I

(3 esp.)

LOS MÉTODOS

(3 esp.)

	Pág.
1. El método, noción.....	1
2. Importancia del método en la investigación científica	3
3. Distintos tipos de métodos	7
4. Clasificación de los mismos	9
5.	
.....	

(4 esp.)

Capítulo II

(3 esp.)

EL MÉTODO HISTÓRICO

(3 esp.)

1. El método histórico. Generalidades25

2. Gravitación del método histórico en la ciencia del derecho28

.....

(4 esp.)

TEXTO 40

APENDICE 43

INDICE DE MATERIAS Y PERSONAS47

BIBLIOGRAFIA 50

INDICE ANALITICO GENERAL 57

4 cm.

ÍNDICE DE MATERIAS Y PERSONAS

Abreviaturas, 10
Abstracción, 3
Adecuaciones metodológicas, 15
Aftalión, García Olano y Villanova, 8
.....

Biblioratos, 23
Bibliotecas, 24
Borradores, 9
Buffon, 12
.....
.....

BIBLIOGRAFÍA

4 esp.
a) General

AFTALION, Enrique; GARCIA OLANO, Fernando; VILANOVA, José,
Introducción al Derecho. 5ª. edic. (Buenos Aires, 1956)
2 esp.

AGUILAR NAVARRO, Mariano; Derecho Internacional Público. (Madrid,
1958). Edit. EISA. Imprenta GENA.

4 esp.
DENEYTO, Juan, Historia de las doctrina políticas, 3ª. edic. (Madrid,
1958). Edit. Aguilar

.....
.....

4 cm.

b) Especial

BASCURAN VALDES, Aníbal, Manual de Técnica de la Investigación
Jurídica. 3ª edic. (Santiago de Chile, 1961). Edit. Jurídica de Chile.

BENDICENTE, Francisco, El método de la Investigación y exposición; de
las materias económicas. 3ª edic. (Buenos Aires, 1949). Edit. El
Ateneo.

.....

(Entre obra y obra siempre dejar dos espacios)

¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad?

Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en humanidades

Paula Carlino*

Preocuparse u ocuparse de la lectura y la escritura en la universidad

“Los alumnos no saben escribir. No entienden lo que leen. No leen.” Esta queja, en boca de los docentes, aparece a lo largo de todo el sistema educativo, desde la educación básica. También en la universidad. Y la responsabilidad siempre parece ser de otro: el primer ciclo debiera haber hecho algo que no hizo, los padres debieran haber hecho algo. Y también, se dice, la secundaria (o un curso de ingreso universitario) debiera haber formado a los alumnos para que llegaran al nivel superior sabiendo escribir, leer y estudiar.

Existe una falacia en esta queja y simultáneo rechazo a ocuparse de la enseñanza de la lectura y escritura en la universidad. El razonamiento parte de una premisa oculta, de un supuesto que, una vez develado, resulta ser falso. Se supone que la escritura y la lectura académicas son habilidades generalizables, aprendidas (o no aprendidas) fuera de una matriz disciplinaria y no relacionadas de modo específico con cada disciplina (Russell, 1990). Esta idea de que la lectura y la escritura son técnicas separadas e independientes del aprendizaje de cada disciplina es tan extendida como cuestionable. Numerosos investigadores constatan, por el contrario, que la lectura y escritura exigidas en el nivel universitario se aprenden en ocasión de enfrentar las prácticas de producción discursiva y consulta de textos propias de cada materia, y según la posibilidad de recibir orientación y apoyo por parte de quien la domina y participa de estas prácticas.

Sin desmerecer la tarea valiosa que realizan los talleres de lectura y escritura que se vienen ofreciendo al inicio de los cursos universitarios (Adelstein y otros, 1998; Arnoux y otros, 1998 y 1999; Bas y otros, 1999; di Stefano, Pereira y Reale, 1988), pareciera que esta labor es intrínsecamente insuficiente. Es decir, la naturaleza de lo que debe ser aprendido (leer y escribir los textos específicos de cada asignatura en el marco de las prácticas académicas disciplinares) exige un abordaje dentro del contexto propio de cada materia. Un curso de lectura y escritura, separado del contacto efectivo con los materiales, procedimientos y problemas conceptuales y metodológicos de un determinado campo científico-profesional, sirve como puesta en marcha de una actitud reflexiva hacia la producción y comprensión textual pero no evita las dificultades discursivas y estratégicas cuando los estudiantes se enfrentan al desafío de llegar a pertenecer a la comunidad académica de referencia (Kiefer, 2000; Radloff y de la Harpe, 2000). Son los especialistas de la disciplina los que mejor pueden ayudar con la lectura y escritura en el nivel superior, no sólo porque conocen las convenciones de su propia materia sino porque están familiarizados con el contenido difícil que los estudiantes tratan de dominar (Bailey y Vardi, 1999).

* La autora es Investigadora Asistente de la Carrera del Investigador Científico y Tecnológico del CONICET, Argentina.

Hacerse cargo de la lectura y escritura en cada materia

Existe otra razón aun que justifica la inclusión de la lectura y la escritura como contenidos indisolubles de la enseñanza de los conceptos de cada asignatura. Dado que no hay apropiación de ideas sin reelaboración, y que esta última depende en buena medida del análisis y de la escritura de textos académicos (Scardamalia y Bereiter, 1985), leer y escribir son instrumentos distintivos del aprendizaje. Y en tanto no es posible dar por sabidos los procedimientos de comprensión y producción escrita, resulta necesario que el docente guíe y brinde apoyos para que los alumnos los puedan implementar. Hacerse cargo de enseñar a leer y a escribir en la universidad es una forma de enseñar estrategias de aprendizaje (Chalmers y Fuller, 1996). Hacerse cargo de enseñar a leer y a escribir en la universidad es ayudar a los alumnos a aprender.

En síntesis, es preciso considerar la enseñanza de la lectura y escritura en cada asignatura por dos razones. Por un lado, aprender los contenidos de cada materia consiste en una tarea doble: apropiarse de su sistema conceptualmetodológico y también de sus prácticas discursivas características, ya que "una disciplina es un espacio discursivo y retórico, tanto como conceptual" (Bogel y Hjortshoj, 1984). Por otro lado, con el fin de adueñarse de cualquier contenido, los estudiantes tienen que reconstruirlo una y otra vez, y la lectura y escritura devienen herramientas fundamentales en esta tarea de asimilación y transformación del conocimiento. Por tanto, los alumnos necesitan leer y escribir para aprender. ¿Acaso no es labor del docente ayudar a lograrlo?

Situaciones de lectura y escritura en las humanidades

Cuando en 1997 asumí la cátedra de Teorías del Aprendizaje en la Universidad Nacional de San Martín, decidí multiplicar e incluir –dentro del curriculum explícito de la materia– actividades de producción y comprensión textual, ya que estaba convencida de que la apropiación de los contenidos disciplinares no puede realizarse en ausencia de su elaboración escrita. En este trabajo, abordaré tres de ellas: 1) tutorías para escritos grupales, 2) preparación del examen y 3) elaboración rotativa de síntesis de clase. Estas tres situaciones tienen en común el hecho de incluir –manifiestamente– momentos de revisión de la escritura, en las que, como docente, intervengo desde la óptica de un lector externo que exige un texto comprensible autónomamente, es decir, un texto en el que las ideas estén desarrolladas y organizadas facilitando la tarea del lector.

Tutorías para escritos grupales

La monografía es una forma de evaluación que ha cobrado auge en la universidad. Sin embargo, el término *monografía* no designa ninguna entidad textual claramente definida (Fragnière, 1995). Se ha observado que no hay consenso acerca de qué espera un profesor de una monografía, que ésta cabalga entre la exposición y la argumentación, y que no se suelen explicitar las pautas de elaboración a los alumnos (Ciapuscio, 1998), quienes escriben (des)orientados por su propia representación (implícita y difusa) de la tarea. Por el contrario, está claro que se diferencia de la respuesta escrita en un examen presencial, debido a su extensión mayor y porque permite consultar bibliografía mientras se elabora.

La actividad de escritura-discusión-y-reescritura que organizo tiene la intención de orientar a los estudiantes acerca del texto que deben producir, asistirlos en las dificultades encontradas y hacer explícito que la producción textual es un proceso enmarcado en un contexto retórico. También ofrece una alternativa a la usual experiencia de tener que escribir y recibir una nota y comentario evaluativo recién al final del proceso, práctica que Leki (1990, citado por Bailey y Vardi, 1999) describe como “el juez de instrucción que diagnostica la causa de muerte”.

Un lector que coopera discutiendo borradores intermedios

Cuando la cantidad de estudiantes lo permite y como una forma de ser evaluados, los alumnos escriben un trabajo expositivo en grupos de tres, aunque antes de entregar la versión final se reúnen con la docente en dos ocasiones, durante unos 20 minutos, para discutir sus borradores. Como parte de la consigna de escritura, reciben por escrito las pautas de elaboración y los criterios con los que ella corregirá. Durante las tutorías, la docente funciona como un lector externo, crítico y comprometido con la mejora del texto.

Dado que los alumnos de la Licenciatura en Enseñanza de las Ciencias deben elaborar una tesis de fin de carrera para obtener su título, la profesora presenta la escritura de estas monografías como una **tarea de simulación**: los estudiantes producirán un texto *como si fuera* una sección de los marcos teóricos de sus respectivas tesis; tendrán que exponer los conceptos más relevantes de las teorías del aprendizaje que fundamentan las prácticas pedagógicas. De este modo, la monografía se orienta hacia un formato textual definido, y hacia una audiencia y un propósito imaginarios pero precisos, es decir, aparece enmarcada en un contexto retórico. La docente explica que sus producciones serán el instrumento con el que se evaluará la comprensión de los contenidos trabajados en la asignatura pero que el proceso de escritura servirá a los alumnos como experiencia para empezar a representarse lo que elaborar toda tesis requiere: un marco teórico que exponga los antecedentes a partir de los cuales cobra sentido el problema que habrán de abordar.

En el primer encuentro, los estudiantes acuden con un índice del texto a producir y la profesora los ayuda a recortar el tema, definir su enfoque, precisar la tesis o idea rectora, prever las relaciones entre los conceptos y la estructura del escrito en forma de apartados con subtítulos; es decir, les permite explicitar el plan textual, formulando preguntas y señalando la necesidad de planificar qué ideas serán el eje del trabajo y cómo se las organizará. En el segundo encuentro, la docente hojea el borrador producido, pide a sus autores definir el principal problema de escritura que enfrentan, y hace sugerencias concomitantes, aunque sus intervenciones nunca pierden de vista la selección, jerarquización y organización de los conceptos a incluir. Remarca la necesidad de crear un texto autónomo de la consigna y de ellos como productores, ya que –enseña– el lector debe poder reconstruir el pensamiento del autor a través de las pistas dejadas en el texto; señala problemas de progresión temática que hacen a la cohesión y coherencia textual (saltos conceptuales que precisan ser señalados con conectores, con oraciones transicionales o subtítulos); cuestiona sobre la pertinencia de ciertas partes en relación con el todo; propone reubicar algunas ideas, sugiere podar otras que debilitan el texto, enseña a utilizar el párrafo

como unidad temática, etc.

Los objetivos de esta situación didáctica son promover la experiencia de que escribir es reescribir, favorecer la planificación y revisión de los aspectos sustantivos del texto –sus contenidos y organización– en momentos recurrentes del proceso, brindar un modelo procedimental de revisor externo, que observa el texto desde una perspectiva de lector y no de autor, para que poco a poco los alumnos puedan ir internalizándolo. De hecho, la docente comparte con los alumnos su propia experiencia en escribir y manifiesta que ella misma sigue enfrentando las dificultades intrínsecas a toda escritura que implique reorganizar lo que uno ya sabe para hacerlo más claro, más comunicable, más fundamentado, más sólido.

¿Cómo son recibidas las tutorías por los alumnos? Los estudiantes expresan que encontrarse con un profesor-guía, antes de entregar un trabajo al docente-evaluador, les resulta una situación inusual aunque muy formativa. Es un modo de evaluación que ellos aprecian porque en sí mismo constituye una ocasión fértil para el aprendizaje.

El escollo principal para extender esta práctica académica es la masividad de las clases y las cargas horarias tan estrechas de buena parte de los profesores.

Como docente, considero sustancial la diferencia entre esta propuesta y la costumbre de escribir una monografía para ser evaluado (grupal o individualmente) sin recibir orientación en el proceso. En mi experiencia, los trabajos iniciales que suelen entregar los alumnos presentan múltiples problemas textuales y la disyuntiva entre aprobarlos sin tenerlos en cuenta o reprobarlos me resulta insoluble. Por ello, sólo solicito este tipo de escritos, de mayor envergadura que las respuestas de examen, cuando puedo hacerme cargo de enseñar lo que espero que contengan las producciones finales.

Lista de preguntas, criterios de corrección y simulacro de examen¹

La respuesta escrita a preguntas de examen es una de las prácticas más difundidas en la evaluación universitaria pero, no por ello, deja de presentar dificultades. Prepararse para ser evaluado requiere algo más que estudiar. Como docente, me he planteado de qué modo puedo ayudar a mis alumnos para que lleguen al examen en mejores condiciones y he incluido en el dictado de la materia una serie de tareas que apuntan a este objetivo.

¹ Esta sección y la siguiente son una reformulación de la ponencia "Hacerse cargo de la lectura y la escritura en la enseñanza universitaria de las ciencias sociales y humanas", presentada en las **I Jornadas sobre "La lectura y la escritura como prácticas académicas universitarias"**, organizadas por el Departamento de Educación de la Universidad Nacional de Luján, Buenos Aires, junio de 2001. El texto de la ponencia completa, que aparecerá publicado en la página web de la UnLu: www.unlu.edu.ar, incluye otra sección sobre "Lectura de bibliografía orientada a través de guías" que no es abordado en el presente artículo.

Prepararse para el examen

Sobre el examen se empieza a trabajar temprano en el cuatrimestre. Los alumnos pueden notar qué observa la docente al corregir un escrito, en el transcurso de la actividad cotidiana de *"elaboración rotativa de síntesis de clase"*, cuando revisan colectivamente los registros expositivos de las clases (véase más adelante el apartado en el que se la describe). Además, un par de semanas antes de la evaluación, los estudiantes reciben una lista amplia de preguntas potenciales (alrededor de 30), algunas de las cuales serán las que efectivamente responderán en el examen real. Estas preguntas focalizan la lectura de la bibliografía de manera diferente a la lectura previa que han debido realizar a lo largo de las clases, con ayuda de guías de lectura más ceñidas a los textos. Las preguntas de examen demandan un nivel de abstracción y generalización mayor: solicitan establecer relaciones entre textos y autores, entre la bibliografía y los temas desarrollados en clase.

Una semana antes del primer examen parcial, los alumnos participan de un simulacro de examen: en clase responden por escrito una de estas preguntas, con la misma extensión y en el mismo tiempo en que deberán hacerlo para el examen real. En esta ocasión no son calificados. Se considera una clase de ensayo de la dinámica del examen y de repaso de las dudas que puedan surgir sobre los temas tratados. A medida que van entregando las respuestas, la docente lee algunas de ellas y selecciona las que contienen dificultades comunes o las que ejemplifican virtudes o defectos dignos de comentar. Frente al grupo de alumnos, lee estas repuestas seleccionadas y propone su análisis, como si revisaran el texto para mejorarlo, en lo que hace a su contenido y a su forma. En el pizarrón construyen colectivamente la estructura y los contenidos que debería tener la respuesta ideal. La profesora indica a los alumnos que calificará los exámenes reales la semana posterior teniendo presentes los criterios que mostró en acto durante esta revisión colectiva. Para finalizar, entrega por escrito las pautas de corrección que tendrá en cuenta para evaluar los exámenes reales y un modelo de respuesta ideal; se leen y comentan².

El objetivo de dar por anticipado un conjunto de preguntas, de las cuales provendrán las efectivamente formuladas en el examen, es ayudar a organizar el estudio: poner coto al infinito de posibles y ubicar al estudiante en la perspectiva de análisis que requerirá su docente. Se podría objetar que, de este modo, los alumnos estudian menos: quizá sea ésta la razón por la cual lo habitual es entregar las preguntas sólo en el momento del examen. No pienso así, y tampoco lo creen los alumnos: manifiestan que estudian de otro modo, con un rumbo de todas formas amplio (son 30 preguntas que exigen ir y venir de los textos!); algunos comparten la tarea y escriben las respuestas grupalmente. En el examen real no podrán emplear estos apuntes ya que, en este caso, es "a libro cerrado". Lo que sí usarán es el conocimiento que la lectura, escritura y comentario de compañeros ayudaron a elaborar.

² Está pendiente aún la elaboración de una "muestra de corrección": un ejemplo con diversas respuestas de examen graduadas que reciben distinta calificación según los criterios de corrección. Es un proyecto laborioso que ayudará todavía más a los estudiantes a saber qué se espera de ellos. Esta muestra de corrección es empleada por los docentes de universidades anglosajonas que la distribuyen antes del examen.

Por su parte, la situación de simulación persigue varios objetivos. En primer lugar, promueve la reflexión sobre una característica central de la evaluación, la paradoja a la que se enfrentan los estudiantes: la necesidad de redactar como si tuviesen que informar sobre el tema estudiado a un lector (docente) que hace como si no conociera nada acerca del tema, aunque sí tiene esos conocimientos (Atienza y López, 1996; Carlino, 2000). Esto repercute en la selección de contenidos y en la organización textual que deberá ser planificada. El simulacro ayuda a tomar conciencia de la necesidad de construir un texto autónomo y de controlar la progresión temática. También, busca que los alumnos comiencen a estudiar para el examen antes de lo acostumbrado, que puedan anticipar la forma en que se los evaluará (preguntas que se les formularán y criterios de corrección) a fin de estar mejor preparados para lo que el profesor espera de ellos, que muestren sus aprendizajes y sus dificultades sin recibir calificación y sí orientación, que en la fase de revisión de respuestas asuman el rol de lectores-evaluadores para tenerlo en cuenta cuando escriban el examen real.

Los alumnos valoran muy positivamente esta actividad. Estudiar para un ensayo de examen a partir de una lista de preguntas, ponerse en situación de redactar una respuesta según restricciones de tiempo y longitud, recibir comentarios sobre los textos producidos, observar en acto los criterios de calificación del docente y recibir las pautas de corrección por escrito y un modelo de respuesta ideal, todas estas instancias reducen la incertidumbre acerca de la evaluación futura y disminuyen la ansiedad habitual. Participar del análisis de las respuestas de compañeros pone al alumno en situación de lector-revisor-evaluador y ello contribuye a que tenga presente el punto de vista del lector cuando escribe para otros, así como los criterios con los que corregirá su docente. Por último, el profesor recibe menos cuestionamientos sobre la corrección del examen porque ya ha mostrado sus criterios y porque los alumnos han podido representarse de antemano la situación.

Elaboración rotativa de síntesis de clase

En una clase de cuatro horas ocurren muchas cosas. Pero, fundamentalmente, el docente se propone ayudar a los alumnos a elaborar algunos temas: introducirá conceptos, retomará nociones que la bibliografía desarrolla, las explicará, aclarará inquietudes de los estudiantes, promoverá la vinculación de ideas, responderá y formulará preguntas, hará referencia a nociones abordadas en clases previas, etc. El profesor tiene claro, de entrada, cuáles son los conceptos nucleares, es decir, los que conforman el meollo de la cuestión objeto de estudio. Por el contrario, una parte importante del aprendizaje de los alumnos consiste en reconstruir el tópico de la clase, proceso que involucra inferencias, generalizaciones y establecimiento de una jerarquía entre las nociones tratadas. La tarea de escritura que propongo pone en primer plano esta actividad.

Decidir qué fue lo más importante

Cada semana una pareja de alumnos registra el desarrollo expositivo de la clase, en sus casas selecciona los conceptos más importantes y trae para repartir a cada compañero fotocopias sobre lo tratado en la clase previa (de 1 a 2 carillas). La consigna es que lo escrito sea comprensible para quienes hayan estado ausentes en la clase que se registró. Por ello se debe lograr un texto autónomo

(a diferencia de los apuntes personales). Estas síntesis son leídas al comienzo de la clase siguiente con el fin recuperar el hilo de lo trabajado en la anterior. En forma colectiva, se hacen comentarios que permitan mejorar el texto escrito. A través de éstos, se reelabora su contenido y se tratan las dificultades de comprensión del tema abordado en la clase anterior. La docente interviene sugiriendo reformulaciones. Para no volver rutinaria la actividad, después de varias sesiones de práctica en clase, la lectura y análisis de los registros son realizados domiciliariamente, a fin de que alumnos y profesora aporten, al inicio de la clase siguiente, sus observaciones o sugerencias de cambios, que sí son discutidos por todos. Dado que las síntesis quedan en el tiempo, son usadas por los estudiantes como apuntes revisados de la materia que permiten orientar la lectura de todo el material bibliográfico para preparar el examen final.

Al inicio del curso, antes de que sean los alumnos los encargados de realizar estas síntesis, la docente registra la primera y segunda clase y, en la tercera, lleva copias de sus síntesis escritas, una con forma narrativa y la otra, expositiva. Se leen y se analizan reflexionando sobre la diferencia entre narrar y exponer, sobre las diversas funciones de la escritura (mnémica, comunicativa y epistémica) y sobre el currículo en espiral que los registros favorecen, ya que requieren volver a trabajar los mismos contenidos. De este modo, la profesora presenta la propuesta de que sean los alumnos los que se alternen para registrar las restantes clases. Su participación como registradora ofrece un modelo de texto y muestra que se compromete con el grupo.

Los objetivos didácticos de esta actividad son varios: que los estudiantes se enfrenten a una tarea de escritura con destinatarios reales, que repasen los temas trabajados en la clase previa y determinen su importancia relativa, que puedan volver a tratar los conceptos que presentaron dificultad, que experimenten una instancia de revisión colectiva como modelo procedural para poder transferirla a otras situaciones, que tomen conciencia de los niveles textuales involucrados en los criterios de corrección del docente. Además, esta actividad propone reflexionar sobre la diferencia entre textos narrativos y expositivos, sobre la necesidad de elaborar escritos autónomos y sobre las funciones de la escritura (memoria externa, comunicación a distancia o en el tiempo, representación y elaboración del conocimiento).

Como tarea de escritura, la actividad pone en primer plano la planificación del texto. La limitación de espacio obliga a una rigurosa organización y selección de los contenidos abordados, lo que implica determinar su relevancia jerarquizando las nociones tratadas. Cuando la síntesis es leída, la operación que sobresale es la revisión a diversos niveles textuales (según el foco problemático del texto producido) para lo cual, sus autores reciben comentarios de verdaderos lectores acerca del propio escrito. De hecho, es una de las pocas situaciones de escritura dentro del contexto de aprendizaje en donde el destinatario no es sólo el docente o el mismo alumno sino lectores auténticos. La revisión colectiva realizada sirve de modelo y de práctica tutoriada que entrena para la escritura del examen real. Los estudiantes que voluntariamente hacen las síntesis manifiestan que aprenden mucho: a escribir y a entender los contenidos.

Como tarea de lectura, las síntesis ayudan a ligar lo trabajado en clase con lo leído en la bibliografía y a retomar los temas de la clase anterior. Los alumnos que estuvieron presentes en la clase registrada contrastan con sus propios

apuntes y evalúan qué contenidos trabajados son los más relevantes. Si los que leen estuvieron ausentes en la clase registrada, obtienen información sobre lo abordado mientras ellos no estuvieron. Por su parte, al docente le permite apreciar qué entendieron sus alumnos sobre lo que expuso en clase y volver a explicar en caso de incomprensión; también le posibilita mostrar en acto sus criterios de corrección de lo escrito.

No puedo omitir que esta actividad insume tiempo de las clases, en las que no se avanza con nuevos temas. Dado que las revisiones pueden hacerse demasiado largas si son exhaustivas, es función del profesor determinar el foco de análisis. Elaborar las síntesis resulta muy laborioso; por ello, no todos los alumnos desean involucrarse en la escritura. Como docente, tengo que dedicar un tiempo considerable al inicio de curso para escribir los dos primeros registros; pero si no lo hago, privo a los alumnos de modelos y resto en ellos compromiso con la tarea.

Semejanzas entre las tres situaciones de escritura académica

Las tutorías para escritos grupales, el ensayo de examen a través de un "simulacro" y la elaboración rotativa de síntesis de clase, están concebidas como situaciones de acompañamiento y orientación a los estudiantes cuando se enfrentan a la tarea de escribir en una materia que aún no dominan. Este desafío es un rasgo que caracteriza el aprendizaje en el nivel superior, aunque ha pasado desapercibido para muchos. La naturaleza doble de esta empresa escarpada exige un abordaje bifacético por parte de los profesores, a fin de ayudar a los estudiantes a ingresar en una comunidad tanto de discurso como de conocimiento especializados.

Las tres situaciones descritas arriba comparten el objetivo de "hacer visible" la necesidad de revisar la escritura, no sólo en el nivel superficial de la ortografía y la morfosintaxis, sino en el nivel de los conceptos y de su organización discursiva³. Las tres proporcionan la oportunidad de compartir con otros el rol de lector-revisor. Las tres permiten revisar pensamiento y lenguaje juntos, como una forma de irse acercando progresivamente a los conceptos y al discurso de la disciplina. En este sentido, la docente brinda una retroalimentación centrada en la conceptualización del contenido, que es la que provee la estructura lógica más apropiada para un escrito. Y como ha sido notado: "esta retroalimentación sólo puede provenir del conocedor de la disciplina. No puede ser provista a través de clases sobre escritura o composición" (Bailey y Vardi, 1999).

El tiempo didáctico y el tiempo del profesor

Ocuparse de la lectura y escritura de los estudiantes insume más tiempo que no hacerlo: tiempo que se resta al dictado de los contenidos conceptuales de la disciplina y tiempo que se agrega a la carga horaria del docente (para elaborar por escrito guías de lectura, respuestas modelo, criterios de corrección y listas de preguntas de examen; para leer con detenimiento los trabajos de sus alumnos, y realizar observaciones precisas para la mejora de los mismos). Sin embargo, a la

³ Los escritores inexpertos, cuando revisan sus escritos por su cuenta, tienden a realizar sólo cambios superficiales.

larga, una parte del trabajo docente se mantiene acotado ya que la confección de estos materiales se realiza en un curso lectivo pero éstos pueden ser utilizados en otros, lo cual reduce los tiempos de preparación de las clases porque se dispone ya de un repertorio sistematizado de propuestas didácticas. Es cierto, también, que se exponen menos contenidos disciplinares, aunque (¿paradójicamente?) los alumnos aprenden más contenidos en su conjunto, porque la escritura y lectura aparecen contempladas en el curriculum y porque su mejora repercute en la apropiación de los primeros.

De todos modos, ayudar a leer y a escribir a los estudiantes demanda una carga de trabajo docente que no existe si se despreocupa de esta tarea, y resta tiempo para dedicar a la transmisión de algunos temas. Son dos problemas que llevan a revisar las cargas horarias de alumnos y docentes, el número de estudiantes por clase y los objetivos de la formación. Son dos problemas –de orden político, administrativo, pedagógico y académico– que se vinculan con la definición de qué universidad queremos, a quién queremos formar y si nos interesa ocuparnos auténticamente del aprendizaje.

A modo de cierre: necesidad de un programa de apoyo

He intentado mostrar que enseñar a escribir en una asignatura de humanidades consiste en integrar al dictado de la materia situaciones en donde el docente acompaña y orienta la producción de textos académicos. Si bien esta experiencia ha sido valorada positivamente por los alumnos y la profesora que la lleva a cabo, es una práctica solitaria que no trasciende las clases en las que ocurre ni tiene apoyo institucional. Escasos profesores y autoridades universitarias en nuestro entorno son conscientes de que lectura y escritura son uno de los contenidos que han de aprenderse y enseñarse cuando se aprende y enseña una materia: por el contrario, la comprensión y la producción escritas son consideradas, tan sólo, un medio transparente para adquirir los conceptos disciplinares.

Para ser extensible esta experiencia a profesores de otras materias que no tienen práctica en enseñar a comprender y a producir textos, sería preciso la creación de un “programa de apoyo a la escritura y lectura en la universidad”, que orientara a los docentes a partir de sus necesidades, ofreciera capacitación, propusiera modelos, distribuyera bibliografía seleccionada y ofertara la asistencia de un experto para planificar y analizar las tareas de lectura y escritura que se proponen. Es lo que existe en la mayor parte de las universidades australianas, canadienses y norteamericanas (Hunter, 1998; Thurn, 1998), que reconocen que es necesario ocuparse del leer y escribir en el nivel superior y que han tomado conciencia de que no alcanza con talleres iniciales y separados de la asignatura: es decir, que han superado la concepción “remedial” de la enseñanza de la lectura y escritura en la universidad (Rowan, 1998).

Referencias bibliográficas

- Adelstein, A. *et al.* (1998 y 1999) **Taller de Lecto-Escritura**. Vol. 1 y 2. Buenos Aires, Servicio de Publicaciones de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento.
- Arnoux, E. y otros (1998) **Talleres de lectura y escritura**. Buenos Aires, Eudeba.
- Atienza, E. y C. López (1996) “El contexto en el discurso académico: su influencia en la

- presentación y desarrollo de la información." **Tabanque, revista pedagógica**, N° 10-11.
- Bas, A.; I. Klein; L. Lotito y T. Vernino (1999) **Escribir: apuntes sobre una práctica**. Buenos Aires, Eudeba.
- Bailey, J. y I. Vardi (1999) "Iterative feedback: impacts on student writing". Ponencia presentada en la **Conferencia Internacional Anual de la Sociedad Australiana para la Investigación y Desarrollo de la Educación Superior**, Melbourne, julio de 1999.
- Bogel, F. y K. Hjortshoj (1984) "Composition theory and the Curriculum." En F. Bogel y K. Gottschalk (eds.), **Teaching Prose. A guide for writing instructors**. Nueva York, Norton, pp.1-19.
- Carlino, P. (2000) "Borradores y respuestas de examen: dos ausentes de la enseñanza." Ponencia presentada en el **II Coloquio sobre Lectura y Escritura** organizado por la Cátedra UNESCO y el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires, Salón del Senado de la Nación, Buenos Aires, noviembre 2000.
- Chalmers, D. y R. Fuller (1996) **Teaching for Learning at University**. London, Kogan Page.
- Ciapuscio, G. (1998) "La elaboración de monografías en la universidad". Exposición en el panel "La lectura y la escritura en los estudios superiores", **Primer Simposio de la Cátedra UNESCO de lectura y escritura**, Ciudad de Buenos Aires.
- De la Harpe, B. et al. (2000) "Developing a practical resource to enhance student's academic writing skills". En A. Herrmann y M.M. Kulski (eds.), **Flexible future in Tertiary Teaching**. Actas del 9th. Annual Teaching Learning Forum, Perth, University of Western Australia, febrero 1999.
- di Stefano, M.; C. Pereira y A. Reale (1988) "¿Aprender a leer y a escribir en la Universidad?" **Perspectiva Universitaria**, n° 18, agosto, pp.21-25.
- Fragnière, J-P. (1996) **Así se escribe una monografía**. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Hunter, B. (1998) "Owning the discourse: writing assistants and novice students'acquisition of academic discourse". Ponencia presentada en el **Annual International Conference of Higher Education Research and Development**. Nueva Zelanda, julio de 1998.
- Kiefer, K. (2000) "Integrating writing into any course: Starting points." **Academic Writing**. Julio.
- Martínez, M.C. (1997) "El desarrollo de estrategias discursivas a nivel universitario." En M.C. Martínez (comp.) **Los procesos de la lectura y la escritura**. Santiago de Cali, Universidad del Valle.
- Radloff, A. y B. de la Harpe (2000) "Helping students develop their writing skills - a resource for lecturers". En **Flexible Learning for a Flexible Society**, Actas del ASET Higher Education Research and Development in South Asia Conference. Toowoomba, Queensland, 2-5 julio de 2000.
- Rowan, K. (1998) "The myth of the remedial writing cener: Still with us". Universidad del Estado de New York (Albany), manuscrito no publicado.
- Russell, D. (1990) "Writing across the curriculum in historical perspective: Toward a social interpretation." **College English**, 52, January, 52-73.
- Scardamalia, M. y C. Bereiter (1985) "Development of dialectical processes in composition". En D. Olson, N. Torrance y A. Hildyard, **Literacy, Language and Learning**. Cambridge, Cambridge University Press.
- Thurn, D. (1998) **A comparative report on writing programs**. Manuscrito no publicado, Princeton University Writing Program.

*Este artículo fue presentado a **LECTURA Y VIDA** en agosto de 2001 y aceptado para su publicación en noviembre del mismo año.*